

Biuletyn

Materialy pokonferencyjne

Wydział II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN

Wierzba 2012

Konferencja pt. „Upowszechnianie osiągnięć naukowych placówek Wydziału II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN - wypracowanie wspólnego stanowiska w sprawie: co to jest wybitne osiągnięcie naukowe i jak powinno się takie osiągnięcia promować” odbyła się w dniach od 17 do 19 maja 2012 roku w PAN Domu Pracy Twórczej w Wierzbie

Głównym celem Konferencji była integracja środowisk biologicznych i rolniczych oraz prezentacja osiągnięć naukowych jednostek Wydziału. Konferencja była też poświęcona upowszechnianiu i promocji działalności komitetów naukowych Wydziału.

Sesja I pt. „Upowszechnianie potencjału instytutów Wydziału II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN” - połączona z prezentacją posterów - była okazją do poznania osiągnięć naukowych instytutów Wydziału II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN. Postery przedstawiały najnowsze osiągnięcia naukowe wybrane przez jednostki Wydziału.

W czasie Sesji II pt. „Upowszechnianie osiągnięć naukowych” swoje wyniki przedstawili laureaci nagród Wydziału II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN w 2011 roku. W ramach konferencji odbyło się wiosenne zebranie plenarne Wydziału i Rady Kuratorów, w czasie którego dyskutowano między innymi o najważniejszych dla Akademii sprawach, o misji i strategicznych celach rozwoju PAN, strukturze Wydziału, przekształceniach jednostek, i o inicjatywie utworzenia Narodowego Muzeum Przyrodniczego. W trakcie konferencji jej uczestnicy zwiedzili PAN Stację Badawczą Rolnictwa Ekologicznego i Hodowli Zachowawczej Zwierząt w Popielnie.

Dziękujemy wszystkim uczestnikom konferencji, gościom, wykładowcom, sekretariatowi konferencji, pracownikom Kancelarii PAN, całemu zespołowi PAN Domu Pracy Twórczej w Wierzbie oraz PAN Stacji Badawczej Rolnictwa Ekologicznego i Hodowli Zachowawczej Zwierząt w Popielnie za stworzenie możliwości organizacji tej konferencji i jej niepowtarzalny charakter. (JD)



Prof. Stefan Malepszy, prof. Ryszard J. Górecki, prof. Andrzej Jerzmanowski i prof. Jerzy Duszyński. Fot. M. Mlekicki



Fot. J. Gaczyńska

Podsumowanie Konferencji

Podsumowanie Konferencji, czyli próba odpowiedzi na pytanie: jak dążyć do integracji i wypracowania optymalnych praktyk upowszechniania wybitnych osiągnięć naukowych jednostek Wydziału II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN?

*Prof. dr hab. Jerzy Duszyński**

Konferencja była ważnym wydarzeniem w życiu Wydziału, który od niedawna działa w nowym, połączonym składzie. Członkowie dawnych Wydziałów: Nauk Rolniczych, Leśnych i Weterynaryjnych oraz Nauk Biologicznych mieli okazję do poznania się i przedyskutowania szeregu ważnych zagadnień. Wśród nich była też kwestia jak promować naukową doskonałość w podległych Wydziałowi jednostkach naukowych. Dyskutowano nad kryteriami oceny instytutów i komitetów podległych Wydziałowi. Niezwykle ważnym w tym kontekście wydaje się promowanie i upowszechnianie wybitnych wyników naukowych i aplikacyjnych, które dokonały się w instytutach Wydziału.



Dyskusja w czasie sesji plakatowej. Fot. M. Mlekicki

Komitety podległe Wydziałowi mogłyby tutaj odegrać istotną rolę. Ważne jest też propagowanie wiedzy o tych osiągnięciach przez nowoczesne środki przekazu, strony internetowe Wydziału, instytutów i komitetów, czy biuletyny rozsyłane internetowo. Ważne jest też zbudowanie specyficznych list adresatów takich wiadomości. Dla każdej z tych list, np. nauczyciele, media itd. taka wiadomość powinna być odpowiednio sformułowana. Ważne jest też śledzenie podobnych aktywności w innych organizacjach naukowych, w tym czołowych instytucji międzynarodowych i wdrażanie wypracowanych przez nie sposobów upowszechniania wybitnych osiągnięć naukowych.



Fot. M. Mlekicki

Sesja plakatowa była jednym z elementów Sesji I pt. „Upowszechnianie potencjału instytutów Wydziału II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN”. Postery przedstawiały najnowsze osiągnięcia naukowe wybrane przez jednostki Wydziału.

**prof. dr hab. Jerzy Duszyński, Dziekan Wydziału II PAN*

Sesja I

pt. „Upowszechnianie potencjału instytutów Wydziału II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN”

„Rolnictwo a biologia?”

Komunikat

*Prof. dr hab. Stefan Malepszy**



Prof. dr hab. Stefan Malepszy
Fot. M. Mlekicki

Integracja dziedzin i dyscyplin jest jednym z charakterystycznych wyróżników rozwoju współczesnej nauki. W strukturze PAN doszło do połączenia dwóch dotychczas odrębnych wydziałów - dawnego Wydziału Nauk Biologicznych i dawnego Wydziału Nauk Rolniczych Leśnych i Weterynaryjnych, których związki merytoryczne i przenikanie się nie budzą wątpliwości. Podczas gdy domeną Wydziału Nauk Biologicznych jest poznanie i reprezentowanie nauk podstawowych, to z kolei domeną drugiego z wydziałów jest rozwiązywanie problemów trapiących rolnictwo, czyli aplikacja. Obydwa wydziały działały jednak przez ponad pół wieku jako strukturalnie odrębne, co pozostawiło niemało określonych przyzwyczajęń.

**prof. dr hab. Stefan Malepszy, Przewodniczący Rady Kuratorów Wydziału II PAN*

Na tym tle zostały przedstawione refleksje dotyczące spraw z trzech obszarów - organizacji i finansowania nauki, ogólnej sytuacji nauki oraz między dziedzinowych zależności.

„Potencjał naukowo-badawczy instytutów Wydziału II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN”

Komunikat

*Prof. dr hab. Andrzej Jerzmanowski**

Jednostki skupione w II Wydziale PAN reprezentują znaczący, choć zróżnicowany pod względem jakościowym, potencjał naukowy. Przedmiotem komunikatu była próba wstępnej analizy warunków ich funkcjonowania w nowym systemie kategoryzacji i finansowania jednostek naukowych, który zacznie obowiązywać od 2013 r.



Prof. dr hab. Andrzej Jerzmanowski . Fot. J. Gaczyńska

**prof. dr hab. Andrzej Jerzmanowski, Zastępca Przewodniczącego Rady Kuratorów Wydziału II PAN*



„Dwie twarze budowy potencjału instytutu”

*Prof. dr hab. Mariusz Piskula**



Prof. dr hab. Mariusz Piskula
Fot. M. Mlekicki

Potencjał Instytutu naukowego, tak jak każdej organizacji, określa czym instytut się zajmuje i w jaki sposób działa aby osiągnąć założony cel, którym najczęściej jest chęć zajęcia wiodącej pozycji w obszarze swojej aktywności naukowej, w skali od lokalnej do globalnej. Na potencjał instytutu składają się jego liderzy, sprecyzowana strategia działania z planem jej realizacji, zasoby kadrowe i materialne będące podstawowymi elementami sprawnego funkcjonowania instytutu, współpracujący partnerzy oraz sposób wykonywania zadań jakie stawia sobie instytut. Rozbudowa tak określonego potencjału nie wydaje się być skomplikowana o ile nie istnieją ograniczenia, które stanowią drugie oblicze budowy. Są to przede wszystkim zasoby instytutu oraz dostęp do zewnętrznego finansowania. Ograniczenia wewnętrzne instytutu to oprócz budżetu, brak liderów, trudności z prowadzeniem elastycznej rotacji kadry oraz struktura organizacyjna.

Instytuty PAN, w związku z tym, że ich działalność częściowo opiera się na środkach publicznych, ograniczane są dodatkowymi regulacjami zewnętrznymi, które często nie przystają do specyfiki działania instytutów, jaką jest prowadzenie konkurencyjnych badań naukowych. Bywa, że regulacje te są wbrew zapowiedziom, bezterminowo wstrzymywane, niestabilne i zdarza się, że również nieprzejrzyste i nieprzemyślane. Przykładami ostatnich ograniczeń zewnętrznymi są: prawo zamówień publicznych, zawieszenie inicjatywy „Polska Mapa Drogowa Infrastruktury Badawczej”, niejasności dotyczące KNOW-ów, problemy z ustaleniem trwałych reguł ewaluacji jednostek naukowych, bezwład wykonawczy we wprowadzaniu reformy finansowania nauki; brak transparentnych kryteriów oceny wniosków o wsparcie infrastruktury badawczej w ramach Funduszu Nauki i Technologii Polskiej czy niedawne objęcie instytutów PAN dyscypliną budżetową.

Niezbędnym wydają się też wymienienie „historycznego” i lokalizacyjnego umocowania instytutu. Budowanie potencjału nowej jednostki „w terenie” jest szczególnie trudne. Braki w lokalnej infrastrukturze np. transportowo-komunikacyjnej są istotnym, często niezauważanym z perspektywy „centrum” utrudnieniem dla rozwoju instytutu.

Na koniec dygresja, już w samej nazwie części dotacji podmiotowej jaką instytuty PAN otrzymują od MNiSW nazwanej „Utrzymanie potencjału badawczego jednostki naukowej” słowo utrzymanie wskazuje na konserwowanie stanu obecnego bez uwzględniania ciągłej rozbudowy.

* *Prof. dr hab. Mariusz Piskula z Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie (od 1 kwietnia 2012 - dyrektor Instytutu).* <http://www.pan.olsztyn.pl/>



„Biologia systemowa drogą do poznania nowych funkcji RNA i integracji badań w jednostce naukowej”

*Prof. dr hab. Marek Figlerowicz**



Prof. dr hab. Marek Figlerowicz

Fot. M. Mlekicki

Pomimo że teoria systemów wywodzi się z nauk biologicznych, swój rozwój i obecny kształt zawdzięcza cybernetykom i informatykom. W drugiej połowie XX wieku doprecyzowali oni ogólne założenia teorii, zdefiniowali podstawowe jej pojęcia i stworzyli sformalizowany aparat matematyczny pozwalający na szerokie stosowanie. W takiej usystematyzowanej postaci ogólna teoria systemów przywrócona została biologii, by w czasach rozwoju wielkoskalowych metod badawczych stać się jej nowym paradygmatem. To właśnie dzięki niej naukowcy coraz częściej są w stanie łączyć w logiczną całość pozornie niepowiązane ze sobą zjawiska oraz zrozumieć występujące między nimi zależności.

Badania kwasów rybonukleinowych są jednym z tych obszarów, w obrębie których najwyraźniej dostrzec można i docenić siłę podejść systemowych. Dopiero bowiem całościowe spojrzenie na procesy komórkowe oferowane przez genomikę, transkryptomikę lub proteomikę ujawnia niezwykle uniwersalność RNA. Analizując coraz bardziej skomplikowane systemy biologiczne naukowcy ze zdziwieniem stwierdzają, iż cząsteczki RNA pełnią w układach żywych znacznie więcej różnorodnych funkcji niż dotychczas sądzono. Posiadają one niezwykle zdolność do współtworzenia wieloskładnikowych kompleksów lub sieci oddziaływań i nadawania im nowych trudnych do przewidzenia właściwości. Sposób funkcjonowania RNA stanowi zatem doskonałą ilustrację najbardziej fundamentalnego założenia leżącego u podstaw ogólnej teorii systemów. W największym skrócie można je streścić w zdaniu: system to coś więcej niż suma tworzących go elementów. Stworzenie nowych efektywnych metod kompleksowej analizy układów żywych na wszystkich poziomach ich organizacji to bezsprzecznie jedno z najważniejszych zadań jakie stoją dziś przed biologami. Z wyzwaniem tym spotykamy się także w naszych badaniach poświęconych różnego typu cząsteczkom RNA. Problemy, które przychodzi nam przy tej okazji rozwiązywać z reguły przekraczają granice wąskich dziedzin na jakie podzielone zostały nauki przyrodnicze. W ten oto sposób biologia systemowa coraz częściej postrzegana jest jako istotny czynnik działający na rzecz integracji różnorodnych kierunków oraz zespołów badawczych funkcjonujących w obrębie podobnych, jak i zdecydowanie różnych placówek naukowych.

** Prof. dr hab. Marek Figlerowicz z Instytutu Chemii Bioorganicznej PAN w Poznaniu (od 1 grudnia 2011 - dyrektor Instytutu). <http://www.ibch.poznan.pl/>*

Sesja II

„Upowszechnianie osiągnięć naukowych”

Sesja II pt. „Upowszechnianie osiągnięć naukowych”

W czasie Sesji II pt. „Upowszechnianie osiągnięć naukowych” swoje wyniki przedstawili laureaci nagród Wydziału II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN w 2011 roku:

prof. dr hab. Mieczysław Wolsan z Muzeum i Instytutu Zoologii PAN - laureat nagrody za cykl prac badawczych: „Nowe spojrzenie na historię ewolucyjną łasicokształtnych na podstawie zapisu genetycznego i geologicznego”

<http://www.miiz.waw.pl/>



Prof. dr hab. Mieczysław Wolsan z Muzeum i Instytutu Zoologii PAN

Fot. M. Mlekicki

prof. dr hab. Katarzyna Kwiatkowska z nagrodzonego zespołu z Instytutu Biologii Doświadczalnej im. Marcelego Nenckiego PAN - nagroda dla zespołu w składzie: prof. dr hab. Katarzyna Kwiatkowska, prof. dr hab. Andrzej Sobota, dr Monika Hereć, dr Szczepan Józefowski, dr Magdalena Kulma, dr Ewelina Szymańska za cykl prac badawczych:

„Sfingolipidy i fosfatydyloinozytyle jako przekazniki sygnału receptorów komórek układu odpornościowego”. <http://www.nencki.gov.pl/>



Prof. dr hab. Katarzyna Kwiatkowska z Instytutu Biologii Doświadczalnej im. Marcelego Nenckiego PAN

Fot. M. Mlekicki

dr hab. Paweł Lipiński z nagrodzonego zespołu z Instytutu Genetyki i Hodowli Zwierząt PAN - nagroda dla zespołu w składzie: dr hab. Paweł Lipiński, dr Rafał R. Starzyński, dr Agnieszka Styś, mgr Ewa Smuda za cykl prac badawczych: „Regulacja metabolizmu żelaza i miedzi w różnych okresach rozwoju postnatalnego ssaków”

<http://www.ighz.edu.pl/>



Dr hab. Paweł Lipiński z Instytutu Genetyki i Hodowli Zwierząt PAN. Fot. M. Mlekicki

Zebrańie Rady Kuratorów Wydziału

Zebrańie Rady Kuratorów Wydziału II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN w dniu 18 maja 2012 roku w Wierzbie

W dniu 18 maja 2012 roku w ramach Konferencji pt. „Upowszechnianie osiągnięć naukowych placówek Wydziału II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN” w Wierzbie odbyło się trzecie posiedzenie Rady Kuratorów. Przewodniczący Rady Kuratorów - prof. Stefan Malepszy poinformował o pracach Rady realizowanych w 2011 roku oraz planie pracy na 2012 rok. Szczególnie zwrócono uwagę na:

1. harmonogram i zasady oceny placówek. Wcześniej odbyło się spotkanie dyrektorów jednostek z przewodniczącymi komisji oceniających. Trzy jednostki pomocnicze zostały ocenione przez komisję profesora L. Kaczmarka bardzo sprawnie. Doświadczenia z tej pracy zostały przekazane pozostałym przewodniczącym Komisji na spotkaniu temu poświęconym.
2. uwłaszczenie placówek, które przebiega powoli. Złożono 13 wniosków do Kancelarii PAN.
3. sprzedaż zbędnych zasobów majątku nieruchomego PAN, która jest przygotowywana przez administrację centralną PAN. Zbycie tego majątku powinno się odbyć do 2014 roku w przeciwnym razie przejmie go Skarb Państwa. Ze sprzedaży majątku „części mazurskiej” uzyskane środki Wydział proponuje przeznaczyć na budowę Narodowego Muzeum Przyrodniczego, w tym Muzeum i Instytutu Zoologii PAN oraz modernizację PAN Stacji Badawczej Rolnictwa Ekologicznego i Hodowli Zachowawczej Zwierząt w Popielnie.

4. środki na termoizolacje uzyskane z Ministerstwa Ochrony Środowiska, dzięki prof. R. Góreckiemu. Zostały one wykorzystane nie tylko przez jednostki Wydziału II PAN, ale także przez inne jednostki Akademii.

Prof. S. Malepszy poinformował, że na początku kadencji poprosił dyrektorów jednostek naukowych o odpowiedź na 5 pytań dotyczących związków z PAN w formie anonimowej ankiety.

Członkowie Rady Kuratorów, w głosowaniu jawnym, wyrazili zgodę na uczestniczenie wszystkich członków Wydziału II PAN i członków AMU Wydziału w posiedzeniach Rady, bez możliwości głosowania w sprawach których wymaga Ustawa o PAN. (BS)



Zebrańie Rady Kuratorów Wydziału II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN w dniu 18 maja 2012 roku w Wierzbie.
Fot. J. Gaczyńska

Zebranie Przewodniczących Komitetów Wydziału z Komisją ds. restrukturyzacji sieci Komitetów Wydziału

Zebranie Przewodniczących Komitetów Wydziału z Komisją ds. restrukturyzacji sieci Komitetów Wydziału w dniu 18 maja 2012 roku w Wierzbie

18 maja 2012 roku w Wierzbie odbyło się spotkanie Przewodniczących Komitetów Wydziału II PAN z dziekanem Wydziału prof. Jerzym Duszyńskim, w obecności niektórych członków PAN, działających w Komisji ds. Restrukturyzacji Sieci Komitetów Wydziału II PAN, na którym rozmawiano o trudnościach finansowych prowadzenia działalności Komitetów oraz dyskutowano o sposobie ich dofinansowania. Przewodniczący wymienili się informacjami o swoich kłopotach i troskach związanych z bieżącą działalnością Komitetów. Stwierdzono istnienie wyraźnego dysonansu pomiędzy potrzebami finansowymi Komitetów a kwotą skierowaną na ich statutowe działania. Sytuacja wymaga bieżącej interwencji w ramach administracji PAN oraz analizy efektywności funkcjonowania Komitetów w realiach nowej Ustawy o PAN. Prof. Jerzy Duszyński zaproponował sposób dodatkowego źródła finansowania działalności Komitetów na najbliższą kadencję, a mianowicie stworzenie sieci naukowej Komitetów i wystąpienie o finansowanie działania przez NCN. Jednocześnie Prof. zasugerował, aby takie wnioski były opracowane przez grupy Komitetów, które łączy spójna tematyka, np. uprawa roślin, sprawy środowiskowe czy

biologia molekularna i komórkowa, przy czym z wnioskiem powinna wystąpić instytucja z osobowością prawną. W tej propozycji widać pozytywną stronę - integrację środowisk Komitetów Wydziału II PAN. Nikt z przewodniczących Komitetów nie wyraził chęci przygotowania struktury sieci i jej powołania, jednak uczestnicy spotkania zgłosili udział w dyskusji o merytorycznym charakterze w tej sprawie. Zebranie zakończył prof. Duszyński prośbą o przemyślenie i podjęcie inicjatywy przez przewodniczących Komitetów opracowania wniosku finansowania sieci Komitetów. (RS)



Z wystawy kwiatów, owoców i warzyw Instytutu Ogrodnictwa i Komitetu Nauk Ogrodniczych PAN pt. Nauka a Praktyka Ogrodnicza w dniu 24 maja 2012 r. w PAN Ogrodzie Botanicznym- CZRB w Powsinie w ramach uroczystej sesji Zgromadzenia Ogólnego PAN z okazji 60-lecia Polskiej Akademii Nauk
Fot. A. Nestoruk

Zebranie plenarne Wydziału

Zebranie Plenarne Wydziału II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN w dniu 18 maja 2012 roku w Wierzbie

W dniu 18 maja 2012 roku w ramach Konferencji pt. „Upowszechnianie osiągnięć naukowych placówek Wydziału II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN” w Wierzbie odbyło się wiosenne zebranie plenarne Wydziału w 2012 roku. W zebraniu uczestniczyli członkowie krajowi, dyrektorzy instytutów, dyrektorzy pomocniczych jednostek naukowych nadzorowanych przez Wydział, przewodniczący komitetów naukowych oraz zaproszeni goście. Pierwszy raz w zebraniu plenarnym uczestniczyli przedstawiciele Akademii Młodych Uczonych. Na spotkaniu obecne były: dr hab. Monika Kaczmarek i dr Agnieszka Waclawik z Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie. W czasie zebrania plenarnego dyskutowano o najważniejszych dla Akademii i Wydziału sprawach, przede wszystkim o zadaniach PAN, jej misji i strategicznych celach rozwoju, opiniowano też wnioski o podział Wydziału na sekcje. Po dyskusji członkowie Wydziału postanowili nie podejmować uchwał w sprawie opinii Wydziału dotyczącej wniosku o podział Wydziału na sekcje. Decyzja ta została przyjęta oklaskami. Wydział natomiast zaopiniował pozytywnie „Program działalności i rozwoju Polskiej Akademii Nauk”, przedstawiony przez prof. Ryszarda J. Góreckiego. Wydział wyraził też pozytywne stanowisko dotyczące projektu stanowiska PAN w sprawie organizmów genetycznie modyfikowanych (GMO). Projekt ten został przekazany Wydziałowi przez powołaną decyzją Prezesa PAN Komisję ds. przygotowania stanowiska dot. GMO.

Bardzo ważnym punktem obrad tego zebrania była prezentacja i dyskusja dotycząca inicjatywy utworzenia Narodowego Muzeum Przyrodniczego. Prezentację pt. „Narodowe Muzeum Przyrodnicze - upadek i perspektywa odrodzenia”, przedstawił prof. dr hab. Jerzy Dzik, przewodniczący Zespołu do spraw opracowania koncepcji działalności Narodowego Muzeum Przyrodniczego. Po dyskusji Wydział poparł inicjatywę utworzenia Narodowego Muzeum Przyrodniczego, jednak ustalono, że koncepcja ta wymaga dopracowania i rozmowy w szerszym gronie, przede wszystkim z przedstawicielami krakowskiego środowiska muzealnego. Kolejnym punktem obrad była informacja dotycząca przekształceń pomocniczych jednostek naukowych Wydziału, którą przekazał prof. Stefan Malepszy. Prof. Malepszy mówił o włączeniu PAN Zakładu Biologii Antarktyki do Instytutu Biochemii i Biofizyki PAN, o trwającej procedurze włączenia PAN Zakładu Antropologii do Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu i uchwale Prezydium PAN z 8 maja 2012 roku w tej sprawie, o rozpoczętej procedurze restrukturyzacji PAN Centrum Badań Ekologicznych, o planach powołania nowego zespołu restrukturyzacyjnego ds. przekształcenia PAN Zakładu Ichtiobiologii i Gospodarki Rybackiej i Zakładu Doświadczalnego w Gołyszach oraz o planach dot. PAN Stacji Badawczej Rolnictwa Ekologicznego i Hodowli Zachowawczej Zwierząt w Popielnie. Wśród innych uchwał tego zebrania uchwałą nr 5 zmieniono regulamin nagród i wyróżnień Wydziału II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN. Pełny tekst regulaminu znajduje się na stronie PAN w aktualnościach Wydziału oraz w części „Regulaminy”. (JG)

Migawki z wizyty w PAN Stacji Badawczej Rolnictwa Ekologicznego i Hodowli Zachowawczej Zwierząt w Popielnie w dniu 18 maja 2012 roku



Fot. J. Gaczyńska

Materiały konferencyjne

znajdują się na stronie PAN w Aktualnościach Wydziału II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN

Plakaty jednostek naukowych

Wydziału II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN - najnowsze osiągnięcia naukowe wybrane przez jednostki Wydziału - znajdują się na stronie PAN w Aktualnościach Wydziału II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN. Plakaty były też prezentowane w czasie uroczystej sesji Zgromadzenia Ogólnego PAN z okazji 60-lecia Polskiej Akademii Nauk w dniu 24 maja 2012 roku w PAN Ogrodzie Botanicznym - CZRB w Powsinie.

Prezentacje Komitetów

Wydziału przygotowane na zebranie Przewodniczących Komitetów Wydziału z Komisją ds. restrukturyzacji sieci Komitetów Wydziału - upowszechnianie i promocja działalności Komitetów znajdują się na stronie PAN w Aktualnościach Wydziału II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN w materiałach konferencyjnych.

Odpowiedzi otrzymane na ankietę

do dyskusji w czasie Sesji I znajdują się w materiałach konferencyjnych - na stronie PAN w Aktualnościach Wydziału II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN

[http://www.pan.pl/](http://www.pan.pl)

Instytucja naukowa/ Wydziały/ Wydział II Nauk Biologicznych i Rolniczych/ Aktualności Wydziału

Wydział II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN

e-mail: wydzial_2@pan.pl

Pałac Kultury i Nauki

Pl. Defilad 1

Skrytka pocztowa 24

00-901 Warszawa