

Warszawa, 12 listopada 2012 r.

BOPiSO-BN-2693/1 /2012

## Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup macierzy dyskowej wraz z infrastrukturą typu Fibre Channel– znak sprawy nr 12/ZP/2012

### ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający przekazuje poniżej treść pytań dotyczących SIWZ wraz z udzielonymi wyjaśnieniami.

#### Pytanie 1:

W nawiązaniu do ogłoszenia o przetargu nieograniczonym na zakup macierzy dyskowej z infrastrukturą typu FC znak sprawy: 12/ZP/2012 zwracam się z prośbą o wyjaśnienie kwestii związanych ze specyfikacją techniczną wymaganego sprzętu stanowiącą Załącznik nr 1 do SIWZ.

Podana w ww. załączniku specyfikacja definiuje wymagania funkcjonalne oraz oczekiwane parametry techniczne oferowanego rozwiązania. W kilku jednak miejscach sformułowane wymagania nie dotyczą oczekiwanej funkcjonalności czy wymaganych parametrów technicznych lecz definiują sposób realizacji pewnych funkcji czy sposób osiągania parametrów technicznych. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia w taki sposób pozostaje w sprzeczności z duchem ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz orzeczeniami KIO, gdyż w istotny sposób ogranicza konkurencję w postępowaniu przetargowym. Zapisy dotyczące sposobu realizacji pewnych funkcji nie mające istotnego wpływu na funkcję rozwiązania wyraźnie preferują produkty jednego producenta nie dopuszczając możliwości spełnienia wymagań zamawiającego w sposób inny niż opisany w załączniku nr 1 do SIWZ.

Pytania:

1. Czy w p. 6 Specyfikacji technicznej oferowanego sprzętu zamawiający zgodzi się usunąć fragment „w oparciu o pamięć flash”, nadając punktowi brzmienie „Macierz musi umożliwiać rozbudowę pamięci cache do odczytu i zapisu do pojemności minimum 90GB”
2. Czy zamawiający zgodzi się na usunięcie z punktu 11 szczegółowej specyfikacji wielkości półek oraz ilości dysków montowanych na półce (które to półki nie są przedmiotem niniejszego postępowania) zastępując to specyfikacją maksymalnej wielkości wymaganej przestrzeni macierzy przy ustaleniu maksymalnych wymiarów fizycznych urządzenia? (np. Macierz musi mieć możliwość rozbudowy do xxxTB przy zachowaniu wysokości macierzy nie przekraczającej yyy U)?

### **Odpowiedź na pytanie 1**

Ad 1.1 Ze względu na planowane przeznaczenie macierzy Zamawiający nie może zmienić punktu 6. Specyfikacji technicznej. Zamawiający wymaga aby rozbudowa cache macierzy była możliwa m.in. w oparciu o dyski SSD, które, w rozumieniu Zamawiającego, są jednym z rodzajów pamięci flash. Wobec powyższego Zamawiający pozostaje przy dotychczasowych zapisach.

Ad 1.2 Ze względu na ograniczone miejsce w szafach serwerowych Zamawiający wymaga dostarczenia macierzy o odpowiednim stosunku ilości dysków do zajmowanej wysokości U. Rozbudowa pojemności macierzy do xxx TB ma znaczenie drugorzędne biorąc pod uwagę, że to ilość dysków, a nie ich pojemność ma znaczący wpływ na wydajność macierzy dyskowych. Wobec powyższego Zamawiający pozostaje przy dotychczasowych zapisach.

Wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia są wiążące dla wszystkich Wykonawców i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty. Dotychczasowy termin składania ofert, tj. 15.11.2012 r. godz. 10:00 nie ulega zmianie.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy, Zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma, na numer faksu (22) 826-65-12.

**KANCLERZ**  
Polskiej Akademii Nauk  
*Zdzisław Hensel*